

Mall som avser regelbundna upplysningar för de finansiella produkter som avses i artikel 8.1, 8.2 och 8.2a i förordning (EU) 2019/2088 och artikel 6 första stycket i förordning (EU) 2020/852

Produktnamn: SEB Nordamerikafond småbolag

Identifieringskod för juridiska personer: 52990016DGM06AE3NH05

Miljörelaterade och/eller sociala egenskaper

Hållbar investering: en investering i ekonomisk verksamhet som bidrar till ett miljömål eller socialt mål, förutsatt att investeringen inte orsakar betydande skada för något annat miljömål eller socialt mål och att investeringsobjekten följer praxis för god styrning.

EU-taxonomin är ett klassificeringssystem som fastställs i förordning (EU) 2020/852, där det fastställs en förteckning över **miljömässigt hållbara ekonomiska verksamheter**. Förordningen innehåller inte någon förteckning över socialt hållbara ekonomiska verksamheter. Hållbara investeringar med ett miljömål kan vara förenliga med kraven i taxonomin eller inte.

Hade denna finansiella produkt ett mål för hållbar investering?

Ja

Nej

Den gjorde **hållbara investeringar med ett miljömål: ___%**

i ekonomiska verksamheter som anses vara miljömässigt hållbara enligt EU-taxonomin

i ekonomiska verksamheter som inte anses vara miljömässigt hållbara enligt EU-taxonomin

Den gjorde **hållbara investeringar med ett socialt mål: ___%**

Den **främjade miljörelaterade och sociala egenskaper** och även om den inte hade en hållbar investering som sitt mål, hade den en andel på **20.02%** hållbara investeringar

med ett miljömål i ekonomiska verksamheter som anses vara miljömässigt hållbara enligt EU-taxonomin

med ett miljömål i ekonomiska verksamheter som inte anses vara miljömässigt hållbara enligt EU-taxonomin

med ett socialt mål

Den främjade miljörelaterade och sociala egenskaper, men **gjorde inte några hållbara investeringar**



I vilken utsträckning främjades de miljörelaterade och/eller sociala egenskaperna av denna finansiella produkt?

Fonden tar hänsyn till miljömässiga, sociala och bolagsstyrningsrelaterade egenskaper genom att tillämpa vissa inkluderande och exkluderande metoder på aktierna i de bolag som den väljer ut för investeringar, både på grund av deras starka fundamenta i kombination med deras övergripande riskpoäng och betyg som tillhandahålls av Sustainalytics. Den grundläggande aktieurvalsprocessen kommer alltid att vara den viktigaste utgångspunkten för val av bolag, men genom att använda Sustainalytics riskrankningar kan vi främja ESG-frågor som är relevanta och väsentliga för varje enskilt innehav och som kommer att variera för varje enskilt bolag och variera för varje enskild bransch. Detta åstadkommer vi genom att övervika i bolag med låga eller försumbara riskpoäng tilldelade av Sustainalytics och engagera bolagsledningarna när Sustainalytics rankar ett bolag som en allvarlig ESG-risk. Det har inte funnits något referensindex som har utformats för att uppnå E/S-egenskaper som främjas av denna fond.

● Vilket resultat visade hållbarhetsindikatorerna?

1) För utgången av 2023 var fondens totala riskpoäng beräknad med hjälp av tillgångsviktade ESG-riskpoäng från Sustainalytics 23,32 (jämfört med 25,69 vid årsskiftet 2022 och jämfört med 26,11 vid årsskiftet 2021). ESG-riskpoängen för enskilda säkerhetsnivåer vid utgången av 2023 varierade från 8,70 till 43,69 (jämfört med 11,56 till 43,67 för slutet av 2022 och jämfört med 7,39 till 46,29 för slutet av 2021). En lägre ESG-riskpoäng indikerar en lägre risknivå som är förknippad med miljömässiga, sociala och bolagsstyrningsfaktorer. Ett företags ESG-riskbetyg tilldelas en av fem ESG-riskkategorier i Sustainalytics för att komma fram till nedanstående riskkategorier:

- Försumbar risk (totalpoäng på 0-9,99 poäng): bolagsvärde anses ha en försumbar risk för väsentliga finansiella effekter som drivs av ESG-faktorer;
- Låg risk (10-19,99 poäng): bolagsvärde anses ha en låg risk för väsentliga finansiella effekter som drivs av ESG-faktorer.
- Medelhög risk (20-29,99 poäng): Enterprise Value anses ha en medelhög risk för väsentliga finansiella effekter till följd av ESG-faktorer.
- Hög risk (30-39,99 poäng): Enterprise Value anses ha en hög risk för väsentliga finansiella effekter som drivs av ESG-faktorer.
- Allvarlig risk (40 och högre poäng): Enterprise Value anses ha en allvarlig risk för väsentliga finansiella effekter till följd av ESG-faktorer.

2) Bevakningslista: År 2023 inleddes med tre positioner i fonden i kategorin Allvarlig ESG-risk (och därmed på förvaltarens ESG Watch-lista). Ett av dessa värdepapper såldes under året på grund av fundamentala/värderingsrelaterade icke-ESG-skäl. Under året investerade fonden i ytterligare ett värdepapper

Hållbarhetsindikatorer mäter uppnåendet av de miljörelaterade eller sociala egenskaper som den finansiella produkten främjar.

per med hög ESG-riskpoäng, men det bolaget kunde förbättra sin riskpoäng under samma år och värdepapperet togs därefter bort från bevakningslistan. De två återstående värdepapperen fortsätter att vara på bevakning och har gjort stegvisa framsteg mot ESG-förbättringar. Förvaltaren fortsätter att bevaka dessa värdepapper och återupptar regelbundet kontakten med dessa bolag.

- 3) Engagemang: Portföljförvaltaren har haft kontakt med fyra företag med höga ESG-riskpoäng angående brister i deras ESG-praxis baserat på Sustainalytics bedömning 2023.
- 4) Övervikt: Under 2023 överviktade fonden 18 nya värdepapper på grund av låg eller försumbar risk. Vid utgången av 2023 hade fonden innehav i totalt 28 värdepapper med en försumbar eller låg ESG-riskranking, som alla var överviktade på grund av gynnsamma ESG-riskpoäng.

● ...och jämfört med de föregående perioderna?

För slutet av 2023 var fondens totala riskpoäng beräknad med hjälp av tillgångsviktade ESG-riskpoäng från Sustainalytics 23,32 (jämfört med 25,69 vid årsskiftet 2022 och jämfört med 26,11 vid årsskiftet 2021). ESG-riskpoängen för enskilda säkerhetsnivåer vid utgången av 2023 varierade från 8,70 till 43,69 (jämfört med 11,56 till 43,67 för slutet av 2022 och jämfört med 7,39 till 46,29 för slutet av 2021). Vid utgången av 2023 hade fondens förvaltare två värdepapper på sin ESG Watch-list vilket var ett färre än vid samma tidpunkt föregående år.

● Vilka var målen med de hållbara investeringar som den finansiella produkten delvis gjorde, och hur bidrog den hållbara investeringen till dessa mål?

Fonden åtar sig inte att göra hållbara investeringar, men om fonden gjorde hållbara investeringar definierades de enligt den metod som beskrivs nedan.

Investeringar i denna fond återspeglar integrationen av riskbedömningsanalys och poängsättning gällande hållbarhet som tillhandahålls av Morningstars Sustainalytics och beaktar således många av principerna som beskrivs i följande hållbarhetsmål:

- De sex målen omfattade av EU:s gröna taxonomi
- FN:s hållbara utvecklingsmål (UN SDGs)
- Jämställdhet, social inkludering och mångfald
- Operationell resurseffektivitet inom nyckelområden som kolanvändning, vattenanvändning eller råmaterialanvändning

Fondbolaget tillämpar en "godkänd/underkänd"-metodik, där en hel investering klassificeras och redovisas som hållbar om kraven för bidragande, inte orsaka betydande skada och god bolagsstyrning uppfylls.

Andra fondbolag kan använda en annan metodik och andra kriterier för att klassificera en investering som hållbar. Därför kan nivåerna av hållbara investeringar skilja sig åt mellan olika fondbolag beroende på de metoder, kriterier och dataleverantörer som används, och inte bara på nivåerna av hållbarhet inom fonderna.

● På vilket sätt orsakade de hållbara investeringar som den finansiella produkten delvis gjorde inte någon betydande skada för något miljömål eller socialt mål med de hållbara investeringarna?

Fonden hade inga specifika hållbarhetsmål. Fondens totala tillgångsviktade ESG-riskpoäng vid årets slut förbättrades dock jämfört med samma tid för ett år sedan (ESG-riskpoängen ändrades från 25,69 till 23,32). Av de 48 innehav som fonden fortsatte att inneha från föregående år förbättrade nio av dessa sina ESG-riskpoäng medan tre hade en liten nedgång.

● Hur beaktades indikatorerna för negativa konsekvenser för hållbarhetsfaktorer?

Även om fonden inte hade några specifika hållbarhetsmål, utvärderar fondens förvaltare väsentliga aspekter av den övergripande ESG-riskrankningen på säkerhetsnivå. Förvaltaren kontakter bolag med "allvarlig" ESG-riskrating från Sustainalytics och placerar sådana värdepapper på sin interna bevakningslista för framtida omvärdering. Under 2023 såldes inga emittenter ut från fonden på grund av en långvarig och icke-enskilt riktad, allvarlig ESG-riskrating. Av de tre värdepapper på bevakningslistan som fonden hade innehav i, i början av 2023, såldes ett av icke-ESG-relaterade och ett bolag blev koldioxidneutralt två år tidigare än planerat. Båda de återstående bolagen på bevakningslistan i slutet av 2023 gjorde stegvisa framsteg för att förbättra olika säkerhets- och kvalitetskontrollpolicyer.

● Var de hållbara investeringarna förenliga med OECD:s riktlinjer för multinationella företag och FN:s vägledande principer för företag och mänskliga rättigheter? Beskrivning:

Fondens investeringar har under referensperioden varit förenliga med OECD:s riktlinjer för multinationella bolag och FN:s riktlinjer för bolag och mänskliga rättigheter genom de normbaserade exkluderingskriterierna som anges i fondbolagets hållbarhetspolicy.

Normbaserade exkluderingspolicyer innebär att fondbolaget förväntar sig att innehavsbolag följer internationella lagar och konventioner, såsom:

- FN:s principer för ansvarsfulla investeringar

Huvudsakliga negativa konsekvenser är investeringsbesluts mest negativa konsekvenser för hållbarhetsfaktorer som rör miljö, sociala frågor och personalfrågor, respekt för mänskliga rättigheter samt frågor rörande bekämpning av korruption och mutor.

- UN Global Compact
- OECD:s riktlinjer för multinationella företag
- FN:s riktlinjer för företag och mänskliga rättigheter, inklusive principerna och rättigheterna som fastställts i de åtta grundläggande konventionerna identifierade i Internationella arbetsorganisationens förklaring om grundläggande principer och rättigheter i arbetet, och deklarationen om mänskliga rättigheter.

Bolag med verifierade överträdelser har varit exkluderade och således inte kunna betraktas som hållbara investeringar.

I EU-taxonomin fastställs en princip om att inte orsaka betydande skada, enligt vilken taxonomiförenliga investeringar inte får orsaka betydande skada för EU-taxonomin mål, och åtföljs av särskilda unionskriterier.

Principen om att inte orsaka betydande skada är endast tillämplig på de av den finansiella produktens underliggande investeringar som beaktar EU-kriterierna för miljömässigt hållbara ekonomiska verksamheter. Den återstående delen av denna finansiella produkt har underliggande investeringar som inte beaktar EU-kriterierna för miljömässigt hållbara ekonomiska verksamheter.

Inga andra eventuella hållbara investeringar får heller orsaka betydande skada för några miljömål eller sociala mål.



Hur beaktades i denna finansiella produkt huvudsakliga negativa konsekvenser för hållbarhetsfaktorer?

Fondens exponering mot investeringar i bolag som rankas som mest ESG-bristfälliga av Sustainalytics och som misslyckas med att göra mätbara ansträngningar för att förbättra sitt hållbarhetsarbete kommer dock att begränsas eller exkluderas från strategin. När det inträffar kommer dessa bolag att sättas upp på förvaltarens "ESG Watch List" och övervakas under en period. Dessutom kommer bolag som upplever de allvarligaste kontroverserna enligt Sustainalytics också att uteslutas från strategin. Fonden har dock under referensperioden beaktat huvudsakliga negativa konsekvenser för hållbarhetsfaktorer genom de exkluderingar som beskrivs i fondbolagets hållbarhetspolicy där följande bolag exkluderas:

- Bolag med verksamhet inom den fossila bränslesektorn
- Bolag med anläggningar/verksamheter belägna i eller nära områden som är känsliga för biologisk mångfald där verksamheten hos dessa bolag negativt påverkar dessa områden
- Bolag som inte följer internationella normer och standarder, såsom FN:s Global Compact-principer och Organisationen för ekonomiskt samarbete och utvecklings (OECD) riktlinjer för multinationella bolag
- Bolag med verksamhet inom tillverkning eller försäljning av kontroversiella vapen (landminor, klusterbomber, kemiska och biologiska vapen)
- Bolag vars verksamhet påverkar hotade arter

I vår fundamentala analysprocess har vi gjort en hållbarhetsbedömning av bland annat respektive bolags produkter, tjänster, verksamheter och leverantörer. Som stöd i arbetet att bedöma bolagens hållbarhetsrisker och -möjligheter använder fondens förvaltare ett kvantitativt verktyg i form av SEB Investment Management Sustainability Score, SIMS-S.

Genom användningen av SIMS-S vår egenutvecklade hållbarhetsmodell, har följande indikatorer för negativa konsekvenser beaktats:

- Utsläpp av växthusgaser från de bolag som vi investerar i
- Koldioxidavtrycket från de bolag som vi investerar i
- Växthusgasintensiteten i de bolag som vi investerar i
- Andelen bolag som är verksamma inom sektorn för fossila bränslen
- Energiförbrukningsintensitet per sektor med stor klimatpåverkan, för de bolag vi investerar i
- Om de bolag vi investerar i har platser/projekt belägna i eller nära områden som är känsliga för biologisk mångfald där verksamheten hos dessa bolag negativt påverkar dessa områden
- Utsläpp till vatten som genereras av bolagen som vi investerar i
- Mängden farligt avfall som genereras av bolagen som vi investerar i
- Om de bolagen som vi investerar i saknar processer och efterlevnadsmekanismer för att övervaka efterlevnaden av UN Global Compact och OECD:s riktlinjer för multinationella företag
- Den ojusterade löneklyftan mellan könen i de bolag som vi investerar i
- Styrelsens könsfördelning i de bolag som vi investerar i
- Om de bolag som vi investerar i har initiativ för att minska koldioxidutsläpp med målet att anpassa sig till Parisavtalet
- Om de bolag som vi investerar i har en uppförandekodex för leverantörer (mot osäkra arbetsförhållanden, osäkert arbete, barnarbete och tvångsarbete)



Vilka var den finansiella produktens viktigaste investeringar?

Förteckningen innehåller de investeringar som utgör den finansiella produktens **största andel investeringar** under referensperioden, som är följande: 31 december 2023

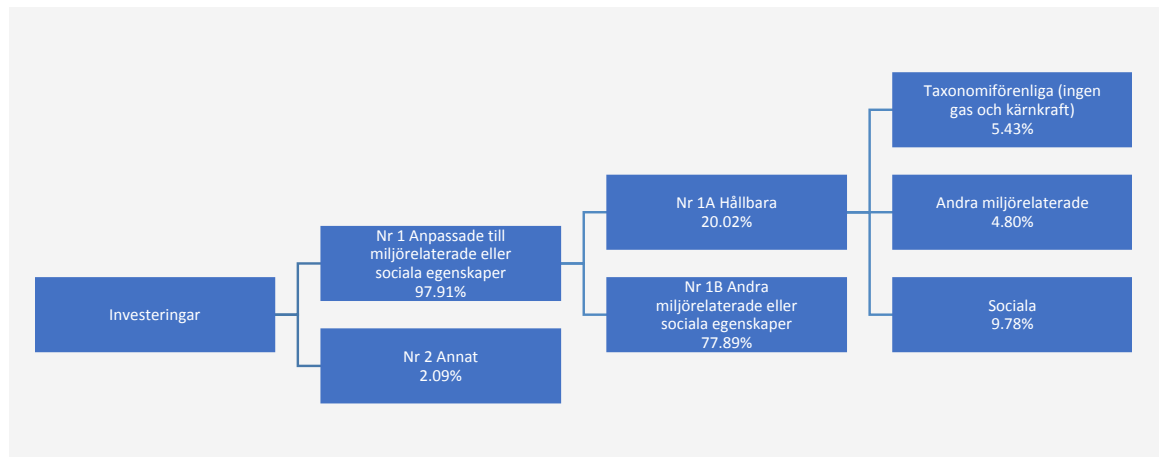
Största investeringarna	Sektor	% av tillgångar	Land
Hexcel Corp	Industri	2.50	USA
MAXIMUS Inc	Industri	2.22	USA
MSA Safety Inc	Industri	1.74	USA
Vaxcyte Inc	Hälsovård	1.62	USA
Calix Inc	Informationsteknologi	1.61	USA
Houlihan Lokey Inc	Finans	1.56	USA
Fabrinet	Informationsteknologi	1.49	Thailand
Ollie's Bargain Outlet Holdings Inc	Konsument - Sällanköpsvaror	1.48	USA
Five Below Inc	Konsument - Sällanköpsvaror	1.45	USA
Lattice Semiconductor Corp	Informationsteknologi	1.45	USA
Exponent Inc	Industri	1.44	USA
Evercore Inc	Finans	1.42	USA
RadNet Inc	Hälsovård	1.42	USA
FTI Consulting Inc	Industri	1.42	USA
WNS Holdings Ltd	Industri	1.42	Indien



Hur stor var andelen hållbarhetsrelaterade investeringar?

Tillgångsallokering beskriver andelen investeringar i specifika tillgångar.

● Vad var tillgångsallokeringen?



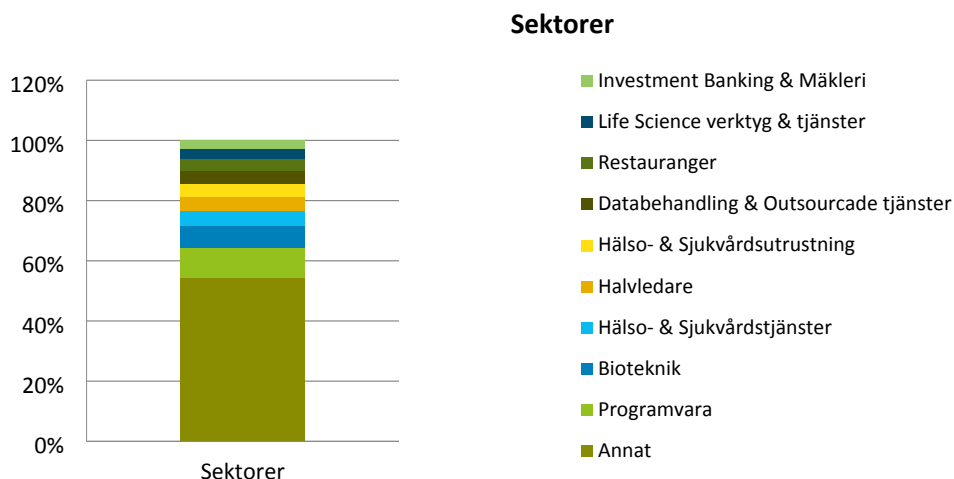
Nr 1 Anpassade till miljörelaterade eller sociala egenskaper omfattar den finansiella produktens investeringar som används för att uppnå de miljörelaterade eller sociala egenskaper som främjas av den finansiella produkten.

Nr 2 Annat omfattar den finansiella produktens återstående investeringar som varken är anpassade till de miljörelaterade eller sociala egenskaperna eller anses som hållbara investeringar.

Kategorin **Nr 1 Anpassade till miljörelaterade eller sociala egenskaper** omfattar:

- Underkategorin **Nr 1A Hållbara** omfattar miljömässigt och socialt hållbara investeringar.
- Underkategorin **Nr 1B Andra miljörelaterade eller sociala egenskaper** omfattar investeringar anpassade till de miljörelaterade eller sociala egenskaper som inte anses vara hållbara investeringar.

● I vilka ekonomiska sektorer gjordes investeringarna?



I hur stor utsträckning var de hållbara investeringarna med ett miljömål förenliga med EU-taxonomin?

● **Investerar den finansiella produkten i fossilgas och/eller kärnenergirelaterad verksamhet som uppfyller EU-taxonomin¹?**

Ja:

I fossilgas I kärnenergi

Nej

För att uppfylla EU-taxonomin omfattar kriterierna för **fossilgas** begränsningar av utsläpp och övergång till helt förnybar energi eller koldioxidsnåla bränslen senast i slutet av 2035. När det gäller **kärnenergi** inkluderar kriterierna omfattande säkerhets- och avfallshanteringsregler.

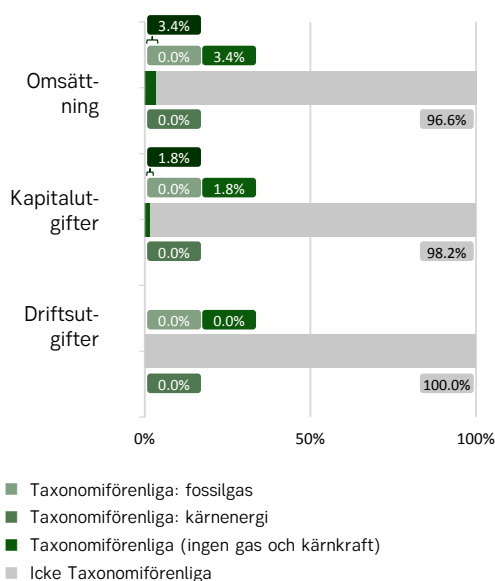
¹ Fossilgas och/eller kärnenergirelaterad verksamhet kommer endast att uppfylla EU-taxonomin om den bidrar till att begränsa klimatförändringarna ("begränsning av klimatförändringarna") och inte orsakar betydande skada för något av målen i EU-taxonomin - se förklarande anmärkning i vänstra marginalen. De fullständiga kriterierna för ekonomisk verksamhet för fossilgas och kärnenergi som uppfyller EU-taxonomin fastställs i kommissionens delegerade förordning (EU) 2022/1214.

Verksamheter som är förenliga med taxonomin uttrycks som en andel av följande:

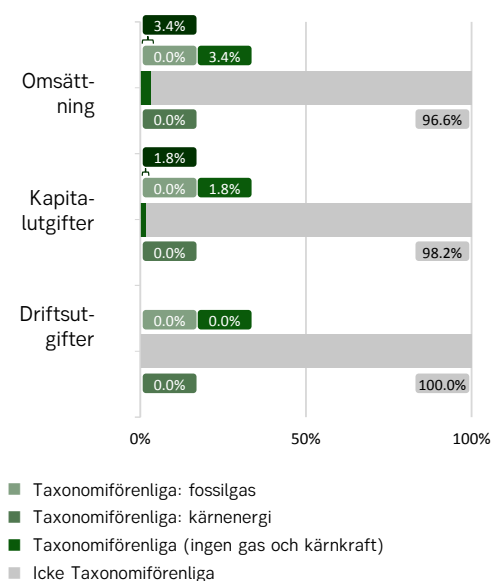
- **omsättning**, vilket återspeglar andelen av intäkterna från Investeringsobjektens gröna verksamheter
- **kapitalutgifter**, som visar de gröna investeringar som gjorts av investeringsobjekt en, t.ex. för en omställning till en grön ekonomi
- **driftsutgifter**, som återspeglar investeringsobjektens gröna operativa verksamheter.

Diagrammen nedan visar i grönt procentandelen investeringar som var förenliga med EU-taxonomin. Eftersom det inte finns någon lämplig metodik för att avgöra hur taxonomiförenliga statsobligationer är*, visar det första diagrammet taxonomiförenligheten med avseende på den finansiella produktens alla investeringar, inklusive statsobligationer, medan det andra diagrammet visar taxonomiförenligheten endast med avseende på de investeringar för den finansiella produkten som inte är statsobligationer.

1. Taxonomiförenlighet hos investeringar, inklusive statliga obligationer*



2. Taxonomiförenlighet hos investeringar, exklusive statliga obligationer*



Den här grafen representerar 100 % av de totala investeringarna.

* I dessa diagram avses med "statsobligationer" samtliga exponeringar i statspapper

Möjliggörande verksamheter gör det direkt möjligt för andra verksamheter att bidra väsentligt till ett miljömål.

● **Vilken var andelen investeringar som gjordes i omställningsverksamheter och möjliggörande verksamheter?**

Under 2023 var andelen investeringar i omställningsverksamheter 0,0 %. Andelen för möjliggörande verksamheter var 3,32 %.

Omställningsverksamheter är verksamheter som det ännu inte finns koldioxid snåla alternativ tillgängliga för och som bland annat har växthusgasutsläpp på nivåer som motsvarar bästa prestanda.

● **Hur stor var procentandelen investeringar som var förenliga med EU-taxonomin jämfört med tidigare referensperioder?**

För den förra referensperioden 2022 var andelen investeringar vars intäkter som var förenliga med EU-taxonomin 0,0 %. Förenliga kapitalutgifter var 0,0 % och Driftsutgifter 0,0 %.



Vilken var andelen hållbara investeringar med ett miljömål som inte var förenligt med EU-taxonomin?

Fonden hade inte några specifika hållbarhetsmål, trots detta klassificerades 4,80 % av fondens investeringar som hållbara med miljömål men inte förenliga med EU-taxonomin.



är hållbara investeringar med ett miljömål som **inte beaktar kriterierna** för miljömässigt hållbara ekonomiska verksamheter enligt förordning (EU) 2020/852



Vilken var andelen socialt hållbara investeringar?

Fonden hade inte några specifika hållbarhetsmål, trots detta utgjorde 9,78 % av fondens innehav socialt hållbara investeringar.



Vilka investeringar var inkluderade i kategorin "annat", vad var deras syfte och fanns det några miljörelaterade eller sociala minimiskyddsåtgärder?

Fonden har under perioden använt sig av likvida medel i syfte att hantera likviditet och flöden. Fonden har under referensperioden inte ansett att några miljörelaterade eller sociala minimiskyddsåtgärder har bedömts nödvändiga för dessa investeringar.



Vilka åtgärder har vidtagits för att uppfylla de miljörelaterade eller sociala egenskaperna under referensperioden?

ESG-riskrankning som tillhandahålls av Sustainalytics används för att avgöra vilka värdepapper som innehas av fonden som kommer att få en överviktsposition och vilka bolag som kommer att påtalas för att åtgärda brister i deras ESG-arbete. Vid utgången av 2023 hade fonden innehav i 28 värdepapper med gynnsamma ESG-riskpoäng (låga eller försumbara) i en överviktad position. Under året har fondens förvaltare engagerat 4 bolag för att söka åtgärder som behövs för att förbättra deras ESG-relaterade brister. Fondens förvaltare anser att engagemangen med de bolagen i de flesta fall bidrog till stegvisa framsteg och/eller förbättringar.

Exempel 1: Portföljförvaltaren anlidade ett bolag som utvecklar, tillverkar och säljer energienheter för att diskutera områden för ESG-förbättring, t.ex. kvalitetskontroll, leverantörsutvärderingsprocesser, hantering av delar som inte uppfyller kraven och riskreducering för leverantörer. Bolaget meddelade att de implementerade nya processer för att ta itu med dessa frågor och arbetade aktivt för att även förbättra informationen om dessa förändringar. En uppföljande granskning visade att företagets webbplats nu ger information om den nya manualen för leverantörsstandardisering och kräver att alla leverantörer följer den.

Exempel 2: Fondens portföljförvaltare anlidade ett bolag som fungerar som leverantör av statliga tjänster för att diskutera deras ransomware-attack i juli 2023 som potentiellt exponerade känslig personlig information om miljon-tals kunder. Emittenten erkände att den sårbarhet som möjliggjorde attacken var relaterad till felaktigt säkrad molnlagring. Bolaget uppgav att de ser över alternativ för att förhindra framtida attacker, inklusive stärkt cybersäkerhetsförsäkringsskydd, påskyndade policyer för dataförstöring och säkrare molnplattformar. Bolaget förmedlade ett åtagande att förbättra datasekretessen och säkerheten för att återuppbygga förtroendet efter denna incident.

Exempel 3: Fondens förvaltare kontaktade ett bolag som äger och driver ett nätverk av oberoende butiker för att diskutera deras policy för standarder för leveranskedjan, information om växthusgaser och avsaknaden av en policy för datasekretess och säkerhet. Bolaget meddelade att den har integritets- och säkerhetspolicyer på plats och arbetar för närvarande med att utveckla och formalisera de återstående policyerna. Bolaget förklarade att som ett nynoterat börsnoterat företag har ESG-relaterade upplysningar ännu inte slutförts, men företaget har åtagit sig att släppa denna information i framtiden.



Vilket resultat hade denna finansiella produkt jämfört med referensvärdet?

Referensvärdet är index för att mäta om den finansiella produkten uppnår de miljörelaterade eller sociala egenskaper som den främjar.

● Hur skiljer sig referensvärdet från ett brett marknadsindex?

Fonden använder inte ett jämförelseindex för att främja miljörelaterade och/eller sociala egenskaper.

● Vilket resultat hade denna finansiella produkt när det gäller hållbarhetsindikatorerna för att bestämma referensvärdets anpassning till de miljörelaterade eller sociala egenskaper som främjas?

Fonden använder inte ett jämförelseindex för att främja miljörelaterade och/eller sociala egenskaper.

● Vilket resultat hade denna finansiella produkt jämfört med referensvärdet?

Fonden använder sig inte av ett jämförelseindex för att uppnå sitt främjande av miljömässiga och sociala egenskaper

● Vilket resultat hade denna finansiella produkt jämfört med det breda marknadsindexet?

Fonden använder inte ett jämförelseindex för att främja miljörelaterade och/eller sociala egenskaper.